

# НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

№11 - 25.11.2024



## Россия в глобальном инновационном индексе

Изображения сгенерированы «Шедевром» - онлайн-сервисом на YandexGPT

Автор: Евгений Кушников

В 17-ом выпуске глобального инновационного индекса ВОИС (**Global Innovation Index 2024**) Российская Федерация занимает 59 строчку. Рассмотрим предпосылки для такого ранга и возможности роста для инновационной в стране.

Россия не первый год представлена в Глобальном инновационном индексе. Лучшей позицией было 43 место в 2016 году. В последние годы идёт заметный спад: 2021 год – 45 место, 2022 – 47, 2023 – 51, 2024 – 59. Естественно по соседству в рейтинге находятся ни те страны, на которые Россию принято ориентировать, там нет представителей G7, да и активно развивающиеся азиатские и латиноамериканские страны уже давно покинули шестой десяток.

Среди 7 блочных составляющих индекса наиболее высокое место Россия занимает по уровню развития человеческого капитала и

исследований (39 место), а хуже всего дела обстоят с институтами (126 место).

В блоке «Институты» рассматриваются такие элементы как «институциональная среда», «нормативно-правовая база» и «деловая среда». И если последняя ещё нашла поддержку среди экспертов, которые отметили наличие культуры предпринимательства в России и предпосылки стабильности для его развития, то первые два – откровенно провалены. Отсутствие качества нормативно-правовых актов, верховенства закона, эффективности госуправления и стабильности в целом возможно более укрепились в сознании экспертного сообщества

	Ранг в ГИИ	Институты	Человеческий капитал и исследования	Инфраструктура	Развитие рынка	Развитие бизнеса	Научно-технологическая продукция	Креативные индустрии
Швейцария	1	3	4	7	5	4	1	1
Швеция	2	16	3	1	9	1	2	6
США	3	17	12	30	1	2	4	8
Сингапур	4	1	2	11	7	3	9	19
Великобритания	5	26	7	18	3	14	5	3
Республика Корея	6	24	1	9	15	5	10	2
Финляндия	7	4	6	2	11	8	6	17
Нидерланды	8	9	14	25	14	7	8	7
Германия	9	19	5	27	13	18	11	5
Дания	10	2	9	8	21	12	13	10
Китай	11	44	22	5	16	11	3	14
Франция	12	29	16	19	10	17	16	4
Япония	13	23	19	13	8	6	12	22
Канада	14	14	11	21	4	13	20	25
Израиль	15	34	18	41	12	9	7	30
Россия	59	126	39	76	57	53	52	53



на фоне санкций последних лет. Ведь именно здесь отмечается самый явный провал по Глобальному инновационному индексу для РФ в 2024 году.

Блок «Инфраструктура» - 76 место. Среди основных элементов рассматриваются «Информационно-коммуникационные технологии», «Общая инфраструктура» и «Экологическая устойчивость». По первому элементу в данном блоке самые высокие показатели. Это подтверждают активные действия последних лет по цифровизации экономики в целом и использованию цифровых ресурсов в деятельности фирм и граждан в частности. Худшие показатели здесь по экологии, в частности внедрение экологического стандарта ISO 14001 оставляет желать лучшего (122 место из 133 стран).

Блок «Развитие рынка» включает финансовые и общерыночные показатели. Среди наиболее просевших позиций здесь выделяется малое число получателей венчурных инвестиций, что опять же объясняется уходом венчурных инвесторов из страны на фоне санкций, а в следующем году ещё и будет простиимулировано ростом доходности по вкладам на фоне повышения ключевой ставки Центробанка. В целом рынок страны оценивается позитивно - по общему его показателю Россия в лидерах.

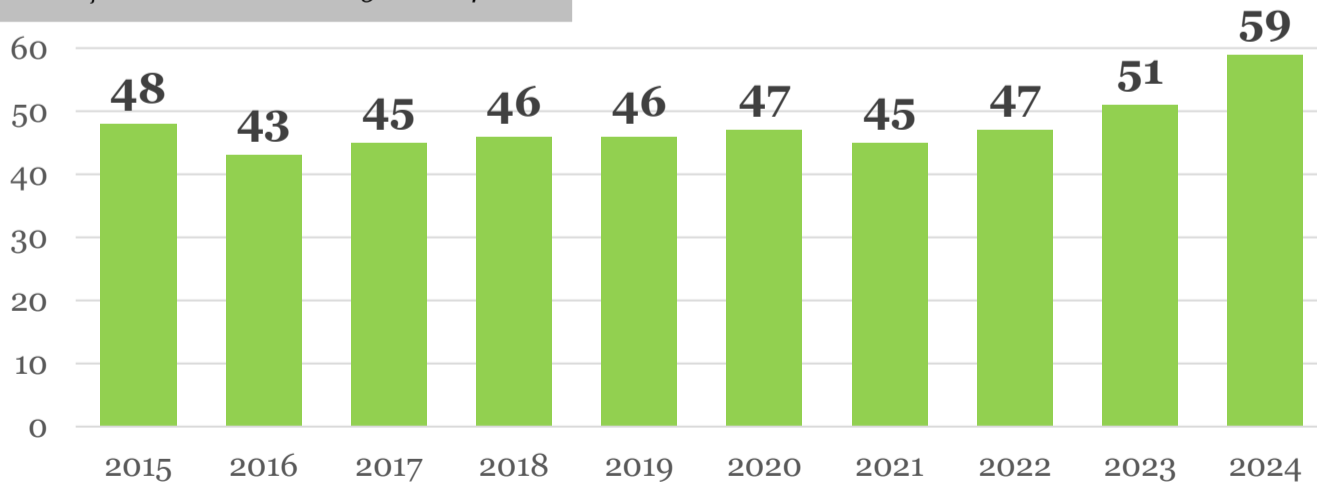
Блок «Развитие бизнеса» в большей степени характеризует использование исследовательского потенциала, а также достижений науки и техники

Выходной ранг	Входной ранг	Доход	Регион	Население	ВВП (млрд дол)	ВВП на душу населения (дол)	
56	76	Выше среднего	Европа	145,8	5056,5	35,310	
		Значение показателя	Место		Значение показателя	Место	
<b>Институты</b>		19,1	126	<b>Развитие бизнеса</b>		29,8	53
1.1	<b>Институциональная среда</b>	19,6	128	5.1	<b>Работники умственного труда</b>	32,6	64
1.1.1	Операционная стабильность	13,3	131	5.1.1	Занятость в научной сфере	45,2	22
1.1.2	Эффективность госуправления	25,8	110	5.1.2	Обучающие фирмы	11,8	93
1.2	<b>Нормативно-правовая база</b>	107	127	5.1.3	Расходы бизнеса на НИОКР	0,6	36
1.2.1	Нормативное качество	11,8	126	5.1.4	НИОКР, финансируемые бизнесом	29,2	63
1.2.2	Верховенство закона	9,6	126	5.1.5	Трудоустроенные женщины	9,7	79
1.3	<b>Деловая среда</b>	27,0	107	5.2	<b>Инновационные связи</b>	22,8	68
1.3.1	Стабильность политики для бизнеса	37,9	94	5.2.1	Совместные публикации	1,6	60
1.3.2	Культура предпринимательства	16,2	70	5.2.2	Совместные НИОКР	44,1	66
<b>Человеческий капитал и исследования</b>		41,1	39	5.2.3	Состояние кластерного развития	47,8	64
2.1	<b>Образование</b>	58,7	44	5.2.4	Совместные предприятия / альянсы	0,0	103
2.1.1	Расходы на образование	3,7	84	5.2.5	Семейный бизнес	0,2	48
2.1.2	Госфинансирование на ученика	н/д	н/д	5.3	<b>Усвоение знаний</b>	33,9	46
2.1.3	Продолжительность обучения	13,4	75	5.3.1	Траты на ОИС	1,5	22
2.1.4	Оценка по PISA	481,3	24	5.3.2	Импорт высоких технологий	9,6	43
2.1.5	Соотношение учеников и учителей	8,0	9	5.3.3	Импорт ИКТ	0,9	87
2.2	<b>Высшее образование</b>	43,2	28	5.3.4	Прямые иностранные инвестиции	0,3	116
2.2.1	Доля высшего образования	56,6	61	5.3.5	Исследовательский талант	46,5	30
2.2.2	Выпускники в области науки и техники	31,4	15	<b>Научно-технологическая продукция</b>		23,7	52
2.2.3	Мобильность высшего образования	8,5	32	6.1	<b>Создание знаний</b>	29,6	33
2.3	<b>Исследования и разработки</b>	21,5	43	6.1.1	Патенты	4,1	19
2.3.1	Исследователи	2697,9	34	6.1.2	Патенты по РСТ	0,1	57
2.3.2	Расходы на исследования и разработки	0,9	44	6.1.3	Полезные модели	1,8	8
2.3.3	Глобальные инвесторы	0,0	41	6.1.4	Научные публикации	7,6	86
2.3.4	Рейтинг университетов QS	43,5	29	6.1.5	Индекс Хирша	37,5	25
<b>Инфраструктура</b>		36,9	76	6.2	<b>Влияние знаний</b>	26,1	63
3.1	<b>Информ.-коммуни. технологии (ИКТ)</b>	77,4	48	6.2.1	Рост производительности труда	0,7	64
3.1.1	Доступность ИКТ	93,2	54	6.2.2	Стоимость «единорогов»	0,0	49
3.1.2	Использование ИКТ	86,1	28	6.2.3	Расходы на программ. обеспечение	0,2	60
3.1.3	Государственные цифровые услуги	70,9	61	6.2.4	Высокотехнологичное производство	26,8	46
3.1.4	Электронный гражданин	59,3	57	6.3	<b>Диффузия знаний</b>	15,3	77
3.2	<b>Общая инфраструктура</b>	25,4	85	6.3.1	Поступления от ОИС	0,3	41
3.2.1	Выработка электроэнергии	н/д	н/д	6.3.2	Производство и экспорт	47,9	53
3.2.2	Эффективность логистики	22,7	82	6.3.3	Экспорт высоких технологий	2,4	56
3.2.3	Валовое накопление капитала	23,0	76	6.3.4	Экспорт цифровых технологий	1,2	79
3.3	<b>Экологическая устойчивость</b>	7,9	116	6.3.5	Стандарт ISO 9001	0,8	116
3.3.1	ВВП/ удельное потребление энергии	4,7	121	<b>Креативные индустрии</b>		30,1	53
3.3.2	Низкоуглеродное энергопотребление	13,6	78	7.1	<b>Нематериальные активы</b>	39,0	39
3.3.3	Экологический стандарт ISO 14001	0,2	122	7.1.1	Насыщенность НМА	47,9	50
<b>Развитие рынка</b>		36,1	57	7.1.2	Товарные знаки	78,8	14
4.1	<b>Кредитование</b>	17,4	91	7.1.3	Стоимость международных брендов	2,2	45
4.1.1	Финансирование стартапов и бизнеса	30,6	67	7.1.4	Промышленные образцы	1,2	51
4.1.2	Внутренний кредит на частные услуги	54,4	58	7.2	<b>Продукты и услуги</b>	10,3	71
4.1.3	Микрофинансовое кредитование	0,3	48	7.2.1	Экспорт услуг	0,6	46
4.2	<b>Инвестирование</b>	4,4	88	7.2.2	Национальный кинематограф	1,4	64
4.2.1	Размер рынка	38,7	41	7.2.3	Рынок рекламы	н/д	н/д
4.2.2	Венчурные инвестиции	0,0	85	7.2.4	Экспорт товаров	0,4	70
4.2.3	Получатели венчурных инвестиций	0,0	109	7.3	<b>Креативные индустрии онлайн</b>	32,0	49
4.2.4	Привлечено венчурных инвестиций	0,0	74	7.3.1	Домены верхнего уровня	8,5	43
4.3	<b>Торговля, диверсификация и рынок</b>	86,6	8	7.3.2	Использование GitHub	14,8	48
4.3.1	Применяемая ставка	4,0	91	7.3.3	Создание мобильных приложений	72,8	32
4.3.2	Диверсификация промышленности	91,6	29				
4.3.3	Объем внутреннего рынка	5056,5	1				

### Авторы и эксперты Глобального инновационного индекса рекомендуют:

- обеспечить внедрение инновационной деятельности в качестве одного из ключевых приоритетов в программу национального развития и прогресса страны;
- создать межведомственную целевую группу для решения вопросов политики в области инноваций на основе общегосударственного подхода;
- обеспечить проведение консультаций с участниками инновационной деятельности из частного и государственного секторов, включая стартапы, университеты и инновационные кластеры;
- обеспечить согласованность или даже интеграцию любой национальной политики в сфере интеллектуальной собственности в политику в области инноваций;
- обеспечить возможность количественного измерения и оценки целей или мероприятий, являющихся частью политики в области инноваций.

Место России в Глобальном инновационном индексе с 2015 по 2024 годы



бизнесом. Откровенно провалены показатели привлечения прямых иностранных инвестиций, а также формирования совместных предприятий и стратегических альянсов. Опять же оба показателя больше характеризуют внешнее воздействие на РФ, а не внутреннее развитие инновационного сектора.

Высокие показатели по занятости в научной сфере, защите интеллектуальных прав, расходам бизнеса на НИОКР, импорту высоких технологий. Даже совместные публикации и НИОКР представителей науки и бизнеса держатся на достаточно высоком для страны (пусть и среднем в целом) уровне 6-7 десятка.

Далее идут блоки, оценивающие выход продукции (они отмечены оранжевым). Здесь очень высокие показатели по интеллектуальной собственности, в частности по регистрации полезных моделей, патентов и товарных знаков. Это соответствует росту показателей последних лет, обозначенных в своих отчётах Роспатентом. Так достаточно

высоко оценены показатели цитирования (индекс Хирша) и создания мобильных приложений. Роста требуют показатели числа научных публикаций, экспорта товаров креативных индустрий и внедрения стандарта ISO 9001.

Самый высокооцененный блок «Человеческий капитал и исследования» остается главным конкурентным преимуществом России ещё со времён Советского Союза. Несмотря на то, что здесь нет откровенно высоких позиций (за исключением соотношения числа учителей и учеников – 9 место), в целом показатели выше среднего. Но и здесь, по мнению экспертов, требуется усилить внимание к объёму расходов на образование (естественно - увеличить), продолжительности обучения и повышению общей доли высшего образования.

В целом показатели глобального инновационного индекса 2024 года для России не критичны. Основной спад связан с общей политикой страны и внешним воздействием, а не с упадком в развитии национальной инновационной системы. Иные проблемы, не связанные с международным взаимодействием, характерны для страны уже не первый год и их преодоление требует государственного вмешательства. Также часть критериев вообще не будет подаваться корректировке. В частности внедрение зарубежных стандартов, у которых есть внутренние аналоги. Интересно, оценивается ли это экспертами ВОИС. Возможно внутренние стандарты ещё и лучше зарубежных. Почему нет?